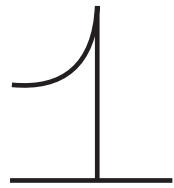




His toria scholas tica



2023

9

Mezinárodní časopis
pro dějiny výchovy a vzdělání

International Review
for History of Education

Národní pedagogické muzeum
a knihovna J. A. Komenského

Technická univerzita
v Liberci

Praha 2023

Historia scholastica

Číslo 1, červen 2023, ročník 9

Number 1, June 2023, Volume 9

Vedoucí redaktor *Editor-in-chief*

prof. PhDr. Tomáš Kasper, Ph.D. (tomas.kasper@tul.cz)

Zástupkyně vedoucího redaktora *Deputy Editor*

PhDr. Markéta Pánková (pankova@nmpk.cz)

Redakční rada *Editorial Board*

prof. PhDr. Martin Holý, Ph.D. (Historický ústav Akademie věd ČR)
doc. PhDr. Dana Kasperová, Ph.D. (Technická univerzita v Liberci)
prof. PhDr. Milena Lenderová, CSc. (Univerzita Pardubice)
prof. PhDr. Karel Rýdl, CSc. (Univerzita Pardubice)
doc. Mgr. Jaroslav Šebek, Ph.D. (Univerzita Karlova v Praze a Akademie věd ČR)
doc. PhDr. Růžena Váňová, CSc. (Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze)
Mgr. Magdaléna Šustová (Muzeum hlavního města Prahy)
Dr. Marta Brunelli, Ph.D. (Università di Macerata)
prof. Dr. Antonella Cagnolati (Università di Foggia)
prof. Dr. Marcelo Caruso (Humboldt Universität Berlin)
prof. Dr. Lucien Criblez (Universität Zürich)
prof. Andreas Fritsch (Deutsche Comenius Gesellschaft)
prof. Dr. Gerald Grimm (Universität Klagenfurt)
prof. Dr. Andreas Hoffmann-Ocon (Pädagogische Hochschule Zürich)
prof. PhDr. Blanka Kudláčková, Ph.D. (Trnavská univerzita v Trnave)
prof. Dr. Eva Matthes (Universität Augsburg)
prof. Dr. András Németh (Eötvös Loránd Tudományegyetem Budapest)
prof. Dr. Jürgen Oelkers (Emeritus Professor Universität Zürich)
prof. PhDr. Jaroslav Pánek, DrSc., dr.h.c. (Historický ústav Akademie věd ČR)
prof. Dr. Simonetta Polenghi, Ph.D. (Università Cattolica del Sacro Cuore Milano)
prof. Dr. Edvard Protner (Univerza v Mariboru)
prof. Dr. Dr.h.c. Ehrenhard Skiera (Univ. Prof. a.D. Europa-Universität Flensburg)

Výkonná redaktorka *Executive Editor*

Mgr. Lucie Murár (murar@nmpk.cz)

Vydavatelé *Publishers*

Národní pedagogické muzeum a knihovna J. A. Komenského
Valdštejnská 20, 118 00 Praha 1, Česká republika, IČ 61387169, www.nmpk.cz
Technická univerzita v Liberci, Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická
Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1, Česká republika, IČ 46747885, www.tul.cz

Obálka a grafická úprava *Cover and Graphic Design*

Pavel Průša

Sazba *Type Setting*

Mgr. Lucie Murár

Tisk *Printed by*

Tiskárna PROTISK, s. r. o., Rudolfovska 617, 370 01 České Budějovice, Česká republika

Časopis *Historia scholastica* vychází 2x ročně.

Historia scholastica is published twice a year.

Indexováno v *Indexed in*

SCOPUS, ERIH+, DOAJ, EBSCO, Ulrich's Periodicals Directory

ISSN 1804-4913 (print), ISSN 2336-680X (online)

Číslo registrace MK ČR E 22258

Obsah

Contents

- Úvodník** 5 — Tomáš Kasper & Markéta Pánková
- Editorial**
- Studie** 9 Vorschrift, Folgsamkeit und persönliche Verantwortung – Über den Wandel der (präskriptiven) pädagogischen Identität und die Bedeutung einer Anthropologie der Alterität
Precept, Obedience and Personal Responsibility – On the Transformation of (Prescriptive) Pedagogical Identity and the Meaning of an Anthropology of Alterity
— Ehrenhard Skiera
- 27 Die Bildung des Europäers – Kollektive und persönliche Identitäten im literarischen Werk von Maxim Biller
The Formation of the European – Collective and Personal Identities in the Literary Works of Maxim Biller
— Jörg Henning Schluß & Caroline Vicentini-Lerch
- 55 Relationen zwischen professionellem Handeln und biografischen Übergangserfahrungen von Lehrkräften – Der Umgang mit Ungewissheit als eine miteinander verflochtene Verbindung
Relations between Professional Action and Biographical Transition Experiences of Teachers’ – Dealing with Uncertainty as an Intertwined Connection
— André Epp
- 83 The Group as a Means to Restore Community in Zurich’s Teacher Education? Therapeutising Technologies during the “Psycho-boom” of the 1970s
— Andrea De Vincenti, Norbert Grube & Andreas Hoffmann-Ocon
- 99 Mathilde Vaerting (1884–1977) und ihr (unzeitgemäßer) Beitrag zu Pädagogik und Macht
Mathilde Vaerting (1884–1977) and Her (Untimely) Contribution to Pedagogy and Power
— Esther Berner & Susann Hofbauer

**Studie
Studies**

- 123 Volksschullehrer-Wissen sammeln und verbreiten.
Das Deutsche Schulmuseum bzw. die Deutsche
Lehrerbücherei in Berlin 1876–1914
*Collecting and Disseminating Knowledge of Elementary School
Teachers. The German School Museum or the German Teachers’
Library in Berlin 1876–1914*
— Monika Mattes
- 145 The Action of the Saint Sava Society on the Formation
of Identity among Serbs in Old Serbia and Macedonia
— Maja Nikolova
- 165 „Natürliches Wachstum“ in einer bedrohlichen Welt –
der Monte Verità als Inkubationsraum eines neuen
Erzieherbildes
*“Natural Growth” in a Ominous World – Monte Verità as
Incubation Room of a New Understanding of the Educator*
— Beate Klepper
- 191 Reality as a Basis of Education to the Good in Josef
Pieper’s Works
— Rastislav Nemeč & Andrea Blaščíková
- 207 Professionalism vs. Ideologization in the Hungarian
Candidate Dissertations in Educational Science in the
1970s
— Attila Czabaji Horváth, Zsófia Albrecht, Andrea Daru
& Dorina Szente
- 223 Defektologie učící? Formování české speciální
pedagogiky v letech 1953–1964
*Defectology and Teaching? The Formation of Czech Special
Pedagogy in 1953–1964*
— Marek Fapšo & Jan Randák
- Varia**
- 249 Neznámá kapitola ze života Gerty Kallikové-Figulusové
An Unknown Chapter from the Life of Gerta Kallik-Figulus
— Pavel Holeka

S Die Bildung des Europäers – Kollektive und persönliche Identitäten im literarischen Werk von Maxim Biller

Jörg Henning Schluß^a
Caroline Vicentini-Lerch^b

^a University of Vienna, Department
of Education
henning.schluss@univie.ac.at

^b University of Vienna, Department
of Education
caroline.vicentini-lerch@univie.ac.at

Received 8 August 2022

Accepted 9 January 2023

Available online 30 June 2023

DOI 10.15240/tul/006/2023-1-002

Abstract **The Formation of the European –
Collective and Personal Identities in the Lit-
erary Works of Maxim Biller**

“In a way, ‘Bildung’ (formation/culture) is unavoidable, like catarrh with an east wind,” Roland Reichenbach once paraphrased Theodor Fontane. Of course, a CV, a “curriculum vitae” (as Victor Klemperer called his diaries) may not be as institutionalized or professionalized as we expect from educational institutions. At the same time, some biographies and family dictionaries (Lessico familiare, Natalia Ginzburg) seem to give more than enough reason for the formation of the person in the turmoil of the 20th and early 21st centuries, without a “harmonious whole” being able to emerge from it, of course,

as it still did appear ideal to Wilhelm von Humboldt in the 19th century. Of course, this formation, which is not able to be an identity, i.e. equality with oneself, only happens when the person deals with their collective and individual becoming. If it does this in the form of ‘permanently fixed expressions of life’ (Dilthey), then this enables us as scholars in education to trace this fragmentary formation of the person in an exemplary manner. Maxim Biller, whose family history stretches from the Soviet Union through Czechoslovakia to Germany, Israel, and England, is a writer who has undertaken this questioning of himself and others in more or less fictitious and unsparingly autobiographical texts. These reflective processes of formation are traced in this article and the question is asked about how collective and familial influences can be turned around using the example of the multifaceted reconstruction of a European migration biography in the course of autobiographical literary work in such a way that, although no identity is formed, a consistent self is formed. This knowledge could become pedagogically relevant to develop ideas on how to deal with the breaks in the lives of people with migration experiences in the 21st century.

Keywords family constellations, communism, being Jewish, migration experiences and resilience

Identität, Krieg und Europa – statt einer Einleitung

In einer Zeit, in der auf europäischem Boden Krieg geführt wird, über die Bildung der Europäer_in zu sprechen, muss beinahe anachronistisch erscheinen.¹ Vielleicht aber ist gerade die Rückkehr des Krieges nach Europa die schärfste Kontrastfolie, vor der sich ein Konzept wie die Bildung der Europäer_in bewähren kann.² Jener Europäer, dessen Bildung hier exemplarisch diskutiert werden soll, Maxim Biller, hat sich selbst in diesem Konflikt positioniert. Als Reaktion auf einen Brief einiger deutscher Intellektueller, der der Ukraine die kluge Kapitulation und dem deutschen Bundeskanzler die Verweigerung von Waffenlieferungen nahelegte,³ reagierte er gemeinsam mit anderen deutschsprachigen Intellektuellen in einem Brief, der ebenfalls an den deutschen Kanzler gerichtet war, der aber die entgegengesetzte Zielrichtung verfolgte, nämlich Waffenlieferungen für die Ukraine und auch eine Ausweitung der Sanktionen gegen den Aggressor.⁴ An den Unterzeichner_innen des zweiten Briefes fällt im Unterschied zum ersten Brief ins Auge, dass die Unterzeichnenden zwar auch derzeit ihre Lebensmittelpunkte in Deutschland haben, dass nicht wenige von ihnen aber auf eigene Migrationserfahrungen zurückblicken können. Es sind Autor_innen, bei denen häufig gebrochene Biographien auffallen, wie Herta Müller, Marina Weißband, Wladimir Kaminer oder Deniz Yücel oder eben Maxim Biller. Ist es Zufall, dass die pazifistische Position ausschließlich von Menschen unterzeichnet wurde, deren Biographie

-
- 1 Die Frage, ob Samuel Huntington nicht vielleicht doch verspätet Recht behält und wir nun den von ihm prognostizierten Clash of civilisations erleben, der bislang nicht eingetreten war und dessen Bruchlinie zwischen Orthodoxie und westlichen Werten Huntington mitten durch die Ukraine gehen sah, wird derzeit virulent. In dieser Perspektive könnte der Krieg in der Ukraine als der Anfang vom Ende der Aufgabe der anzustrebenden Bildung einer europäischen Identität (was auch immer damit genau gemeint sein mag) gelten.
 - 2 Dausien/Kluchert (2016) diskutieren die Frage der (historischen) Kontextualisierung der Interpretation autobiographischer Dokumente.
 - 3 <https://www.emma.de/artikel/offener-brief-bundeskanzler-scholz-339463>.
 - 4 https://www.zeit.de/2022/19/waffenlieferung-ukraine-offener-brief-olaf-scholz?utm_referrer=https%3A%2F%2Ffl.facebook.com%2F.

keine Migrationserfahrungen beinhaltet, während der Brief derer, die das Recht der Ukraine auf Selbstverteidigung gegen einen Aggressor betonen, von zahlreichen Erstunterzeichner_innen unterschrieben wurde, die auf ein auch geographisch bewegteres Leben zurückblicken?⁵

Führt das geographisch bewegte aber vor allem politisch und physisch zerrüttete Leben und Sterben der Ursprungsfamilien, sowie die eigene Erfahrung von politischen Umbrüchen, Flucht, oder Migration zu einem anderen Erleben der Geschehnisse und somit zu anderen Entscheidungen als bei Personen, die auf eine „ruhigere“, gradlinigere Biographie zurückblicken können (vgl. Dausien & Mecheril, 2006)?⁶ Kann davon gesprochen werden, dass die so durch große politische, nationale, geschichtliche Brüche in ihrer Biographie gezeichnete Person *Bildung* erfährt, und dadurch zum Beispiel zur Europäer_in werden kann?⁷ Und wie ist es in den Fällen, wo die Umbrüche sich ereignen und

-
- 5 Daraus kann jedoch nicht abgeleitet werden, dass Migration allein zu einer solchen Position der Verteidigung Europas und zur Bildung von Europäer_innen führen würde. So hat zum Beispiel die Geschichte von Yaryna Arieva weltweit für Schlagzeilen gesorgt: Die junge Frau hatte beschlossen zu Kriegsbeginn in der Ukraine zu heiraten und die Flitterwochen im Krieg als Soldatin zu verbringen. Obwohl Teil einer Elite, für die die Flucht leicht gewesen wäre, bleibt sie und nimmt auch an der „ukrainischen Inszenierung der Ereignisse“ (Tóth, 2022, S. 27) teil, in dem sie medial sehr präsent ist. „Yarina fühlt sich durch und durch europäisch“ (Tóth, 2022, S. 28). Dies wäre ein Beispiel für eine andere Möglichkeit, wie man zur Europäerin werden kann, als durch Flucht und Migration.
 - 6 Im Falle Maxim Billers sind es nach Aussagen eines langen Interviews im Podcast „Alles gesagt“ vor allem die Geschichten der stalinistischen Verfolgungen und des Gulag, in den Romanen, die er in Deutsch schreibt, sind es gleichwohl die Traumata der deutschen Gesellschaft, die mit der Shoah verbunden sind, die in Billers Texten wie eine basso-continuo-Linie mitlaufen. In gewisser Weise kann unser Text damit gelesen werden als eine alternative Erzählung zu Wolfgang Sanders Konzept der Europäischen Identität aus dem Geist des Christentums (vgl. Sander, 2022).
 - 7 Hier kann darauf verwiesen werden, dass da, wo erstmals der Begriff der Bildung auf den Menschen angewendet wird, in der Mystik Meister Eckharts, das passive Moment, dass der Mensch gebildet WIRD (und zwar nach dem Bilde Gottes) überwiegt, während mit dem romantischen Bildungskonzept des beginnenden 19. Jh. das aktive Moment der Selbstbildung in den Vordergrund tritt.

dafür der Ort nicht gewechselt werden muss?⁸ Die Absicht des Beitrages ist es damit nicht, festzulegen was europäische Identität sein soll und was nicht. Es geht auch nicht um die Entwicklung von ‚Typen europäischer Identität‘. Der Anspruch des Beitrages ist weitaus bescheidener. Es geht darum, am Beispiel eines die eigene mehrfach gebrochene Familienbiographie immer wieder intensiv reflektierenden Autors und seiner Texte, die darin stattfindende ‚Auseinandersetzung mit Welt‘ (Bildung) nachzuzeichnen, die nicht nur in europäischen Ländern stattfindet, sondern Europa auch zum Thema und Gegenstand hat.

Die Referenzen

„Man kann sich das logisch nicht erklären, man kann sich das nur biographisch erklären.“ (Wegner & Ahmed, 2022, 3:12:49 h)

Nach Roland Barthes epochalem Text „Der Tod des Autors“, der die Erkenntnisse der Literaturwissenschaft seit Mitte des 20. Jh. auch einem breiteren Publikum zugänglich machte, dass wir zwischen Text und Autor_in nicht nur unterscheiden müssen, sondern dass sich Texte seit dem 19. Jh. von ihren Autor_innen zunehmend emanzipiert haben und sie sich eben nicht von der Biographie ihrer Autor_innen her verstehen lassen, dürfte es Romane wie die von Maxim Biller eigentlich nicht mehr geben (vgl. Barthes, 1968/2000).⁹ Dabei bleibt durchaus ambivalent, inwieweit die empirische Person Biller sich selbst nach

8 Die Revolutionen am Ende der 1980er Jahre in den Ländern des ehemals sowjetischen Einflussbereiches könnten Beispiele für solche biographischen Brüche bieten, die Bildungsanlässe ohne geographische Fortbewegung sind (Vgl. Schluß, Holzapfel, Andersen & Ganser, 2021).

9 Zwar nehmen auch andere Autor_innen für ihre Werke auf eigene Erfahrungen Bezug, die sie mehr oder weniger verfremden, aber bei wenigen sind Werk und Person so sehr miteinander verschmolzen, wie bei Biller. Aktuelle Überlegungen zum Für und Wider des „Ich“ Sagens in literarischen Texten auch bei Zadie Smith – Das Ich, das ich nicht bin, www.deutschlandfunk.de/identitaeten-2-7-zadie-smith-das-ich-das-ich-nicht-bin-100.html.

den Rollen seiner Romane entwirft und/oder wie sehr die Personen in den Romanen nach den Erfahrungen des Menschen Biller gezeichnet worden sind.¹⁰

Da im Falle Billers zwischen Werk und Autor_innenpersönlichkeit engere Zusammenhänge bestehen als für andere moderne Romane,¹¹ werden hier autobiographische Texte (wie der Interview-Podcast mit Biller; Wegner & Ahmed, 2022) genauso herangezogen wie literarische Texte, die sich über große Strecken hinweg als Schlüsselromane verstehen lassen. Zugleich wird nicht der Anspruch erhoben, mit diesem mehrperspektivischen Verfahren nun den *wirklichen* Maxim Biller, seine *wahre Identität* feststellen zu können. Vielmehr geht es darum, das Konzept einer Bildung zur Europäer_in exemplarisch nachzeichnen zu können und dabei Motive herauszuarbeiten, die uns über den speziellen Fall ‚Biller‘ hinaus bedeutsam zu sein scheinen und die deshalb auch wesentliche Bestandteile¹² europäischer Bildung werden können - insbesondere dadurch, dass die Erfahrungen von Flucht, Vertreibung und Migration zur durch multiple Krisen gezeichneten Welt des 21. Jh. hinzugehören und aus bildungswissenschaftlicher Perspektive die Frage bedeutsam ist, wie diese Erfahrungen in den Selbstbil-

10 Dieses Wechselspiel von der Person des Autors, die sich mindestens auch als Kunstfigur nach dem eigenen Werk selbst als Kunstwerk erschafft, zeichnet Barthes in der Person/Figur des Marcel Proust nach, der sich der Schilderung seiner Person in „Auf der Suche nach der verlorenen Zeit“ entsprechend erfunden habe (vgl. Barthes, 1968/2000). Dass diese Nähe hier besonders groß ist, mag auch daran deutlich werden, dass Biller der zweite Autor der neueren (West- und später dann Gesamt-) Deutschen Geschichte ist, von dem ein Roman gerichtlich verboten wurde, weil sich Personen in ihrer Darstellung zum einen wiedererkannten und zum anderen aber verunglimpft fühlten. Das Gericht verbot daraufhin den Weiterverkauf des Buches „Esra“ (vgl. z. B. Westphal, 2019).

11 Diese bräuchten nach Barthes nur eine Erzähler_innenpersönlichkeit und schreiben sich ansonsten in der doppelten Logik von Erzählstrang und Sprache gewissermaßen selbst.

12 Mit dem Konzept des Wesens, das auch und manchmal besser anhand literarischer Texte als an empirischen Sachverhalten herausgearbeitet werden kann, nehmen wir Bezug auf die Grundlagen einer reinen Phänomenologie, wie sie Edmund Husserl (1913) dargestellt hat und wie wir sie auch bereits für die pädagogische Analyse literarischer Texte fruchtbar gemacht haben (vgl. Schluß & Vicentini 2017).

dungsprozess integriert werden können (Stichwort: Resilienz).¹³ Wenn also Biller in dem besagten Podcast bekennt; „da ich Biographist bin – das ist wirklich der einzige Ismus dem ich anhänge – ich erkläre alles aus der Biographie des Menschen heraus, ...“ (Wegner & Ahmed, 2022, 3:13:52 h), ist dies nicht nur auf andere zu beziehen, sondern vor allem auch auf sein eigenes Werk und seine eigene Person in der angedeuteten wechselseitigen Verschränktheit von implizitem und empirischen Autor.¹⁴

Zu diesen Texten, auf die hier referenziert wird, gehört deshalb u.a. dieser Podcast, der den Stand der autobiographischen Selbsterforschung enthält.¹⁵ Der Faktor Zeit ist deshalb nicht unwichtig, weil die (auto-)biographische Forschung ein Prozess ist, der immer weiter fortschreitet und den Biller im Podcast auch beschreibt. Biographie versteht Biller dabei nie nur im engeren Sinne auf das eigene Leben bezogen, sondern dieses ist eingebettet in Familiengeschichten, die mindestens zwei Generationen zurückreichen.¹⁶ Diese Verwobenheit in ein ‚Familienlexikon‘ (Lessico famigliare, Ginzburg, 1963/1965) ist für Biller kein Fatum, sondern eine Gegebenheit, die zwar prägt, zu der wir uns aber auch verhalten können. Und so wie seine literarischen Texte einerseits den Wissensstand über sein Familienlexikon widerspiegeln, der sich weiterentwickelt, so stellen seine Figuren andererseits

13 Damit wird ausdrücklich kein Anspruch auf Exklusivität erhoben. Auf die Frage, ob mit dieser Bildung zur Europäer_in nicht ein gewisser Chauvinismus einhergehen müsse, der früher mit der Bildung zur Staatsbürger_in nur eines Staates nach Rousseau zwangsweise einhergehen musste, könnte hier mit dem Kommentar des Philanthropen Ehlers auf die behauptete Unvereinbarkeit von Kosmopolitismus und Staatsbürgertum geantwortet werden: „Falsch, ganz falsch! Ein Mensch kann ein vortrefflicher Bürger seines Staats, und ein vortrefflicher Bürger der Welt zugleich seyn.“ (Ehlers, in Campe, S. 49 Anm. 1).

14 Zur Unterscheidung der Autor_innenpersönlichkeiten vgl. z.B. Weimar, 1980, Rague, 1983 oder in Bezug auf eine allgemeinpädagogische Interpretation Schluß & Vicentini, 2017.

15 Soweit er ihn vor der Öffentlichkeit des Hörer_innenpublikums darstellen will (und da gibt es auch bei Biller deutlich markierte Grenzen).

16 „Ist es schlimm, wenn man sich nicht für die Biographie des Großvaters interessiert?“ – „Ja. Weil man dann nicht viel tiefer fühlt, als seine Hauskatze“ (Wegner & Ahmed, 2022, 03:20.42 h).

mögliche Verhaltensoptionen zu diesen biographischen Prädispositionen dar.¹⁷ Anders aber als Marcel Proust erzählt Biller nicht in mehr oder weniger chronologischer Reihenfolge sein Leben in abgeschlossenen Bänden, sondern die Romane und Texte kreisen immer wieder um die gleichen Themen und Zeiten, so dass sie wie in einem Kaleidoskop vielperspektivisch erscheinen, die aber eben nicht synchron entstanden sind – wofür Kurosavas Rashomoon stehen könnte (vgl. Bühler, 2010) – sondern deren diachrone Entstehungsgeschichte dabei auch (Selbst-)Erkenntnisfortschritte markiert.¹⁸ Dennoch bleibt es ein in die Romanwelt hinein vervielfachtes Ich, das somit zu einer multiplen Person wird oder eben zu Rollen (Persona) seiner selbst, ohne dass es für dieses Selbst einen eindeutigen Referenzrahmen gäbe, außer dem gelebten Leben. Die Gefahr, dass dies im Zuge seiner sprachlichen Rekonstruktion der Vereindeutigung zu erliegen droht und damit der „Danger of a single story“ (Adichie, 2009) entgeht Biller dadurch, dass er so viele Storys davon erzählt.

Auch insofern nimmt der erste hier angeführte literarische Text keine Sonderstellung ein, auch wenn er mit dem Titel „Biographie“ (2016)

17 Klaus Mollenhauer versuchte, diesen Möglichkeitsraum des Ich für die pädagogische Hermeneutik durch eine Anleihe bei Lacans Unterscheidung von ‚Moi‘ und ‚Je‘ einzuholen. Das ‚Moi‘ sei dabei die je und je realisierte Form der unausgesprochenen Möglichkeiten des Ich (Je) (vgl. Mollenhauer, 1985). Im einleitenden Text seiner „Vergessenen Zusammenhänge“ lotet Mollenhauer darüber hinaus die Relevanz für Bildung in Entwicklungsromanen aus (vgl. Mollenhauer, 1983).

18 Als Leser_innen werden wir damit hineingenommen in eine diachrone Reflexionskultur, in der der Autor dem zumindest teilweise widerspricht, was Gadamer von den Leser_innen in der voranschreitenden Zeit erwartet, nicht mehr immer besser sondern nur noch anders zu verstehen. „Verstehen ist in Wahrheit kein Besserverstehen, weder im Sinne des sachlichen Besserwissens durch deutliche Begriffe, noch im Sinne der grundsätzlichen Überlegenheit, die das Bewußte über das Unbewußte der Produktion besitzt. Es genügt zu sagen, daß man anders versteht, wenn man überhaupt versteht“ (Gadamer, 1990/1968, S. 302). In gewisser Weise ließe sich ein Großteil von Billers Werk damit als ein fortgesetzter „Gantenbein“ (Frisch, 1964) verstehen, der mit den Varianten seiner selbst spielt, wobei diese eben nicht den Anspruch haben, völlig frei erfunden zu sein, sondern Varianten der Darstellung des empirischen Autors zu sein, der sich und sein Familienlexikon durchaus immer besser verstehen möchte.

vielleicht gerade Anspruch auf eine solche markieren will. Der Ich-Erzähler, Soli Karubiner, berichtet von dem Plan, viele Bücher zu schreiben, von denen die meisten das Leben seiner Familie zum Inhalt hätten.¹⁹ Dabei beinhaltet der Titel zugleich eine Distanz zum Anspruch, das eigene Leben zu beschreiben, denn sonst würde der Roman wohl „Autobiographie“ heißen. Tatsächlich ist im Roman auch nie ganz klar, wessen Biographie eigentlich erzählt wird, denn mindestens so sehr wie die Perspektive des „alles wissenden, nichts verstehenden Soli Karubiners“²⁰ als zwar All-Wissendem aber eben längst nicht alles verstehenden Ich-Erzähler, ist es mindestens die Doppelbiographie von dessen Freund Noah Forlani. Mit diesem pflegt Soli seit früher Jugend eine nahezu symbiotische Beziehung, die auch mit gemeinsamen familiären Wurzeln in der heutigen Ukraine²¹ zu tun hat, die sie durch ganz Europa und Israel und in Noahs Fall zumindest auch in die USA und nach Darfur führt.²²

Ein weiterer hier berücksichtigter Roman ist „Der gebrauchte Jude“ (Biller, 2009), den Biller selbst im Podcast als „Memoir“ bezeichnet.²³ Mit dieser Einordnung macht Biller noch deutlicher als mit dem

19 “Ich spürte, dass ich es konnte, dass mindestens zehn Bücher in mir steckten, zehn große, grelle, komplizierte, schrecklich ernste Bücher, und neun handelten von Wowas kleinen und großen Verbrechen in Moskau und Prag” (Biller, 2016, S. 43) – Oder auch: “Mein Leben ist ein Roman, dachte ich, fantastisch!, sonst ist es doch immer andersrum” (Biller, 2016, S. 127).

20 Manchmal auch „alles wissenden und nie etwas vergessenden“ (Biller, 2016, S. 290).

21 Am Anfang der großen erzählten Geschichte findet sich ein Dialog zwischen Soli und Noah, der mit Bezug auf die heutigen kriegerischen Entwicklungen besonders treffend ihre familiären Wurzeln verortet: „Zuerst Afrika, dann Buczac, Mäusschen“, sagte er. „Das verspreche ich dir“. Dann stieg er ins Taxi und beugte sich aus dem Fenster. „Und was machen wir in Buczac? Ist das heute eigentlich Russland oder Ukraine?“ (Biller, 2016, S. 57).

22 Das Thema Sex als treibendes Motiv im gesamten Werk ist in vielen Besprechungen des Buches nahezu als einziges thematisiert worden und braucht deshalb hier auch nicht mehr besonders bearbeitet zu werden, vgl. z. B. (Pines, 2020).

23 Was es bis dahin nur in der französischen Literatur bei Annie Ernaux gegeben habe.

späteren Titel: „Biographie“, dass es hier um sein, Maxim Billers, Leben geht, das er in literarischer Form reflektiert.²⁴

Auch im letzten hier berücksichtigten Roman – „Sechs Koffer“ (Biller, 2018) – arbeitet sich Biller an der eigenen (Familien-) Geschichte ab. Dabei nimmt der Erzähler u. a. eine Rückerinnerungsperspektive auf eine Reise seines 15-jährigen Selbst ein. Die Reise führt ihn zu zweien der drei Brüder seines Vaters, die in der Schweiz leben, und auf dieser lüftet er das dunkle Familiengeheimnis, das allerdings anders aufgelöst wird als in „Biographie“ oder im Podcast. In diesem Roman heißt das Alter Ego des Autors wie dieser selbst „Maxim“.²⁵

Aspekte: Familie, Wohnungen und Verrat, Jüdisch sein, Antisemitismus, Kommunismus, Literatur

„Eine Familie ist nichts anderes als ein Shtetl vor dem Pogrom.“
(Biller, 2016, S. 87)

Dieses Motto ist nicht nur einfach ein Zitat aus dem Roman „Biographie“, sondern darin auch ein Zitat aus dem fiktiven Buch „Die Rubiners“ des Alter-Egos des Autors, Solomon oder Soli Karubiner. Es ist die Familiengeschichte des impliziten Autors. Darüber hinaus greift jedoch ausgerechnet der Antagonist des impliziten Autors, ebenfalls ein Autor, dies als Motto für seinen eigenen Familienroman heraus. Dieser Familienroman ist allerdings der einer mehr oder weniger heldenhaft imaginierten deutschen widerständigen Geschichte in der Zeit der Herrschaft des Nationalsozialismus. Soli Karubiner kommt durch

24 Es kommen teilweise die gleichen Geschichten vor wie im Podcast oder den anderen Büchern, aber sie sind nie identisch, sondern variieren in kleineren oder größeren Details. Liegt das nun an der künstlerischen Freiheit der Ausgestaltung, der besseren Erinnerung in größerer zeitlicher Nähe zum Geschehen im Buch, dem besseren Wissen durch fortgeschrittene Erforschung der Sachverhalte im Podcast? Völlig aufklären lässt sich dies nicht.

25 In Zürich erinnert dieser sich, dass er früher dachte, sein Leben sei eine Geschichte die Spejbl Hurvínék erzähle. In der Tat nimmt auch die Figur des Vaters in allen hier herangezogenen Texten eine besondere Rolle ein.

eine Erpressung, in die ihn seine manische Sexbesessenheit führt, in den zweifelhaften Genuss der Bekanntschaft dieses Autors.²⁶

Familie ist der Kern der Romane und Texte, denn nie steht der Autor für sich, sondern er versteht sich von seiner Familie her und in seiner Familie. Diese Familie ist ausgesprochen kommunikativ, resp. streitlustig. Im Podcast erläutert Biller; deutsche oder tschechische Familien kämen zu Weihnachten zusammen, würden dann streiten, was als Drama empfunden würde. Das habe er nie verstanden, denn seine Familie streitet immer, wenn sie zusammen ist. Insofern ist Streit der Normalzustand, was nicht bedeute, dass man sich nicht mehr als zusammengehörig wahrnehme, im Gegenteil. Die von ihm gelebte Streitkultur wird oft (auch im Podcast) als Beleidigung empfunden, was Biller als zusätzlichen Beleg dafür ansieht, dass die „Deutschen“²⁷ sich nicht mehr streiten können.²⁸ Sich sofort losstreiten zu können, bedarf eines hohen Maßes an Vertrautheit, die in der Familie gegeben ist. Die Familie ist auch die Bezugsgröße, die in allen Vertreibungen,

26 In gewisser Weise das umgekehrte Szenario entwickelt Biller in seinem aktuellen Roman „Der Falsche Gruß“, in dem sich ein (ost-)deutscher Autor von einem jüdisch-deutschen Autor unter Druck gesetzt fühlt. Inwiefern es für dieses Motiv des Unter-Druck-Setzens durch Autoren Anhaltspunkte im Leben des empirischen Autors Biller gibt, ist uns nicht bekannt.

27 Wie sehr die kategorialen Zuordnungen nicht wirklich trennscharf sein können und mehr relational in Beziehung zu den jeweiligen Gegenübern verstanden werden müssen, wird z. B. daran deutlich, dass Biller sich auch als deutschen Autor versteht. Die Sprache in der er schreibt ist Deutsch, damit wird er zum deutschen Autor. Dennoch gibt es eine Gruppe der Deutschen, die ihm und denen, die er dieser Gruppe als zugehörig markiert, gegenüberstehen. Im Abschnitt zur Bedeutung des Jüdischseins gehen wir diesen Überschneidungskategorien noch weiter nach, die immer wieder zu einem einerseits unspezifischen Wir-Sie-Dual führen, aus dem andererseits aber immer auch mehr oder weniger spielerisch ein Reservoir von antisemitischen Stereotypen oder den Vorwürfen von vermeintlichen Stereotypen erwächst.

28 Sicher würde er seine Argumente auch polemisch überspitzen, z.B. den Vorwurf der „Schlappschwanzliteratur“ an Rainald Goetz (vgl. www.zeit.de/zeit-magazin/2017/10/maxim-biller-biografie-kritik-schriftsteller-literarisches-quartett/seite-5).

Fluchten, Ausreisen, Exilen und Rückkehrbewegungen immer wieder zusammenkommt.

Dabei spielen *Wohnungen*, die nahezu immer großzügige, schöne oder jedenfalls in besonderer Lage liegende Mietwohnungen sind, eine zentrale Rolle. In Biographie ist es z. B. die Wohnung in der Swinemünder Straße, eine Junggesellenbude im angesagten Prenzlauer Berg-Hinterhaus, die der Rückzugsort für Soli Karubiner ist. Maxim Billers erste Berliner Wohnung lag nicht weit von dieser Adresse. Zugleich wird diese Wohnung aber von seinen Freunden demoliert und brennt fast nieder und Karubiner flieht aus ihr u. a. erst nach Prag, dann nach Israel (seine Alija) vor der befürchteten Verfolgung der deutschen Staatsanwaltschaft, erst vor der vermuteten Anklage als Sexualstraftäter, dann wegen eines imaginierten Mordes an seinem Schriftstellerantagonisten. Die Flucht nach Prag in die alte Familienwohnung, die auch nach der Ausreise nach Hamburg noch als Mietwohnung gehalten wird, ist der Ort an dem die Kindheitserinnerungen wieder sehr lebendig werden und in die Gegenwart des Romans verschwimmen.²⁹

Dass es *Mietwohnungen* sind und nie Eigentumswohnungen, dass sie aber nach Möglichkeit auch dann noch behalten werden, wenn die Familie dort schon eigentlich nicht mehr wohnt, auch weil man sich die Rückkehroption offen halten will, zeigt den Wunsch nach Dauer und Beständigkeit ebenso an, wie die familiär tradierte und sich immer wieder bestätigende Einsicht, dauernd vor drohender Verfolgung auf der Hut sein zu müssen. Bollnows (1963) Analyse zum Haus als dem Bezugspunkt des menschlichen Raumes trifft hier genauso zu, wie sie

29 „Noch mehr vermisste ich die Wohnung mit ihren dicken roten staubigen Teppichen, den nach frischem Lack riechenden Art-déco- und Stahlrohrmöbeln, den slawisch kitschigen Janečeks, Fremunds, Čapeks an den Wänden und den hässlichen, rührenden Familienfotos im kalten, gefliesten Flur. Ich hatte noch den Schlüssel, und als ich am Heiligenabend 2005 (mein liebster Reisetag, ruhig und gojlos) in Berlin losfuhr, um Noah in meinem kleinen Schriftstellerloch in der Swinemünder Straße Platz zu machen, nahm ich den Schlüssel mit, obwohl ich wusste, dass die Italská 28 für Wowa und mich tabu war. Wowa und Mama hatten ein Geschäft gemacht, als Mama und Serafina zu der Null Valja Wechselberg zurückgegangen waren: er Hamburg, sie Prag“ (Biller, 2016, S. 60).

fehl geht. Einerseits ist die Wohnung der Bezugspunkt der Menschen, der Familien, die hier leben. Andererseits ist die Wohnung eben längst nicht so von Dauer wie das Haus bei Bollnow, das ein unverrückbarer Fixpunkt ist. Die Erfahrungen von *Flucht, Vertreibung und Rückkehr* machen die Wohnung zum Sehnsuchtsort, zur temporären Zuflucht, die jedoch immer wieder schnell genug verlassen werden können muss, vor dem nächsten Pogrom, vor der nächsten Verfolgung, die nicht unbedingt immer die Verfolgung als Jude sein muss, jedoch zeigt die Verfolgungserfahrung in der jüdischen (Familien-)geschichte, dass es die Juden eben immer besonders traf, sei es unter Stalin oder unter Hitler, sei es im Sozialismus oder in der sogenannten freien Welt. Der Fixpunkt als Fluchtpunkt ist deshalb weniger die Wohnung oder das Haus, sondern es ist Israel als letzte Rückzugsoption.³⁰

Dabei schwankt die Zahl der Familienmitglieder nicht unbeträchtlich und wird hie und da auch durch nicht blutsverwandte Personen ergänzt³¹. In „Biographie“ wird der enge Freund des Protagonisten als Quasi-Familienmitglied geführt. Die Schwester jedoch immer wieder als „ehemalige“, oder „Halb“-schwester emotional auf Distanz gehalten. In „6 Koffer“ ist es Maxims Tante Natalia, die Frau des Bruders seines Vaters, Dima, der hier zum *Verräter* wird. Natalia (die auch als Spitzel dem Geheimdienst berichtet) arbeitet in den tschechoslowakischen Filmstudios und hat nur in einem einzigen Film Regie führen dürfen, in dem sie der Hauptfigur des Filmes in vielem gleicht. Er hieß „Hanna Zweigowa“ und handelt von einer jungen Frau, die immer ausgelassen und fröhlich ist, attraktiv und begehrt. Als einzige ihrer Familie hat sie Theresienstadt und Auschwitz überlebt. Am Ende des Films nimmt sich Hanna Zweigowa das Leben. Anders als ihre Protagonistin

30 Die 6 Koffer des Romans von 2018 zeigen eben auch diese dauernden Flucht-Vertreibungs- und Rückwanderungsbewegungen der Familienmitglieder an.

31 Wie es für die Analyse der erweiterten Familie bei Ginzburg im Familienlexikon der Fall ist könnte auch hier fast der Begriff „Sippe“ den der „Familie“ ersetzen, da darin die engere Familie, sowie auch Freunde, weiter entfernte Verwandte und diese auch noch über mehrere Generationen ihren Platz finden (vgl. Pagliardini, 2021, S. 350).

im Film wählt die Tante im Roman nicht den Freitod. Sie ist in der Ehe die deutlich stärkere gegenüber ihrem Mann Dima, der bei einem dilettantischen Fluchtversuch nach Westberlin verhaftet wird. Zwischen Rada, der Mutter Maxims, die die Zeit des Krieges im asiatischen Teil Russlands, weit weg von Krieg und jüdischer Tradition verbracht hat, und der Tante besteht immer ein Spannungsverhältnis, in dem Rada von Natalia Gelernter für naiv gehalten und mit einer gewissen Herablassung behandelt wird, die auch mit der Konkurrenz um den Vater zu tun hat.³² Natalia zieht mit Dima in die Schweiz, trennt sich dort von ihm und viele Jahre später setzt sie dort ihrem Leben ein Ende,³³ folgt also ihrem Film-Alter-Ego mit jahrelanger Verzögerung. Im Podcast beschreibt Biller, dass diese Tante, die vielleicht zu den überzeugendsten Figuren im Roman gehört, erfunden ist. Dieses erfundene Familienmitglied jedoch illustriert die Verstrickung der Familiengeschichte, in der sich die Bildung zu Europär_innen ereignet, in besonderer Weise.³⁴

32 „Am schlimmsten war es aber für meine Mutter, dass Natalia immer wieder versuchte, ihr zu zeigen, was für eine schlechte Jüdin sie war. Als sie im Dezember zu dritt beim Purimball im großen alten Gemeindesaal in der Kaprova waren, hatte Natalia ihr zuerst, ohne dass sie sie darum gebeten hätte, lange erklärt, was an Purim gefeiert wurde. Sie hatte ihr die Geschichte von Haman und Ester wie ein Märchen für Fünfjährige erzählt, langsam, mit einer hohen, übertrieben geduldigen Stimme, mit der man sonst nur mit Kindern und Idioten redete, und schließlich hatte sie zu ihr gesagt: »Aber was wir an Pessach feiern, das weißt du schon, Rada, oder?« Worauf meine Mutter schnell und verlegen »Ja, ja, natürlich« sagte, obwohl sie natürlich keine Ahnung hatte. Dann wandte sie sich schnell von ihr ab und rannte auf die Toilette, wo sie sich fast eine Viertelstunde lang einschließen musste, um sich zu beruhigen“ (Biller, 2018, S. 36).

33 „Das alles bekam ich, wie gesagt, erst sehr viel später mit. In Leukerbad, im Sommer 1975, kam mir die früher so mondäne Natalia Gelernter, die auch während der langen, traurigen Ehe mit Dima ihren Mädchennamen behielt, einfach nur wie eine ältere, müde und schon leicht grauhaarige Frau vor, die meist eine enge, altmodische Röhrenjeans und eine kurze Wildlederjacke mit Fransen anhatte“ (Biller, 2018, S. 74).

34 Wir könnten hier aber mit gleichem Recht auf die Mutter von Biller und ihrer Alter Egos schauen, die in allen Varianten mit kaukasischem Vater und jüdischer Mutter dem Judentum nicht so traditionell verbunden ist, wie die anderen Familienmitglieder; die in der russischen Sprache zu Hause ist, die in den Büchern als Mandelstam-lesend beschrieben wird, die als Wirtschaftsgeographin arbeitete

Die Schilderungen der Mutter weichen viel weniger voneinander ab als die des Vaters, der in „Biographie“ als sozialistischer Arbeiter-schriftsteller beschrieben wird, dessen Werke „Die Arbeiter; Die Kinder der Arbeiter; Die Zukunft der Arbeiter; Die Arbeiter der Arbeiter“ (Billers, 2016, S. 62) staatlich garantierte Erfolgstitel in der Tschechoslowakei waren. Zugleich findet das Alter Ego Billers aber auch heraus, dass der Vater Spitzel des STB war und auch die Flucht in die Bundesrepublik Deutschland noch im Auftrag der Geheimpolizei stattfand. Im Westen gelingt ihm nur eine einzige nennenswerte Veröffentlichung, ein Zeitschriftenartikel mit dem Titel: „Der Arbeiter mit menschlichem Antlitz“ (Billers, 2016, S. 64).³⁵ Im Podcast dagegen beschreibt Biller, dass sein Vater nie selbst literarisch aktiv war, sondern sein Geld als unendlich fleißiger Übersetzer verdient hat.³⁶ Dass er zu Beginn in „6 Koffer“ noch in der Prager Wohnung dabei ausgerechnet Jaroslav Hašek „Švejk“ ins Russische übersetzt, während er später in Deutschland nur noch Gebrauchsanleitungen übersetzen kann, zählt zur besonderen Ironie der Geschichte.

Wer in der Familie der *Verräter* war, der die illegalen Devisengeschäfte des Großvaters verriet, der in der Sowjetunion zurückblieb, während die vier Brüder erst nach Prag und dann weiter nach Westen auswandern konnten, wird in den Romanen und im Podcast unterschiedlich beschrieben. Während in Biographie noch der Vater (Wowa der Schreckliche)³⁷ als der Verräter erscheint, ist es in „6 Koffer“ einer

und die immer wieder auch eigene Erzählungen schrieb, die schließlich in Hamburg auch ins Deutsche übersetzt und verlegt wurden.

35 Während der Sohn zum Erfolgsautor auch ohne staatliche Protektion wird, was die Vater-Sohn-Beziehung nicht eben befördert, die auch dadurch noch komplizierter wird, dass sich die Mutter vom Vater trennt und zum Vater der Schwester des Erzählers zurückkehrt, dem Sohn eines tschechoslowakischen Meisterspions.

36 Als einziger in der Familie habe er nicht geschrieben, sondern nur übersetzt.

37 Er wird hier als sehr präsenter und bestimmender Mensch gezeichnet, der insbesondere auch gegen seine Kinder handgreiflich wird – ein Aspekt, der auch im Podcast zur Sprache kommt, wo der Vater insgesamt aber in einem freundlicheren Licht gezeichnet wird. Er ist die prägende Figur, an der viele andere Männer seiner Generation von Biller gemessen werden und ein hohes Kompliment ist, dass sie ihn an seinen Vater erinnern (z. B. Marcel Reich-Ranicki).

der beiden Onkel in der Schweiz oder gar beide³⁸ aber auch Natalia, die erfundene Tante.³⁹

Die Frage, was es bedeutet *jüdisch* zu sein, begleitet Billers Werk und Leben durchgehend.⁴⁰ Da ist zum einen das Wissen um die Allgegenwart der Shoa, aus der es kein Entrinnen gibt, vor allem auch nicht für das „Volk der Täter“ mit dem Biller lebt. Dafür ist es nachrangig, dass Biller selbst zu Beginn der 60er geboren ist und von der Täter- wie von der Opfergeneration immer weniger Menschen noch am Leben

-
- 38 Im Podcast ist es dann nur einer der Brüder, der - wie in '6 Koffer' auch - der Lieblingsonkel des Autors ist. Im Zuge der Verratsgeschichte hat sich einer der Onkel weitestgehend von der Familie losgesagt. Die Schweiz als neutraler Boden, ist auch damit gewissermaßen exterritoriales Gebiet, ein Ort in Europa, aus dem keine Flucht mehr nötig sein wird, jedenfalls, solange genügend Geld vorhanden ist.
- 39 In „Biographie“ ist zwar auch der Vater ein Verräter. Aber er muss nicht ins Gefängnis, sondern ist als inoffizieller Mitarbeiter des STB (Staatssicherheit) geschützt. Er wird mit einer Legende in den Westen geschickt, wo er als später Dissident, im Anschluss an Milan Kundera, versucht zu reüssieren, was aber nur sehr kurzzeitig gelingt. „Wowa durfte auch für einige Stunden in Heinrich Bölls Haus, in diese kleine weiße schäbige Voreifel-Villa, wo ein paar Jahre später der störrische Slawe Alexander Solschenizyn Zuflucht fand. Dort redeten sie bei Kölsch und Halvem Hahn über das sadomasochistische Verhältnis von Judentum (dem Vorkatholizismus) und Christentum (dem Nach-Judentum) und die Frage, wann die Christen den Juden endlich verzeihen würden, dass die sie seit zweitausend Jahren nicht als neue Juden anerkannten. Darüber auch nur nachzudenken, war neu. Das wussten sie beide, und Böll schrieb später einen Artikel über ihr Treffen für den Merkur. »Dies ist die Geschichte unserer Schuld«, begann er, »aber dies ist auch die Geschichte von Männern wie Wowa Karubiner, die mit ihr flirteten.« Einen Monat später kam Wowas erstes und letztes Buch im Westen heraus: Der Arbeiter im Juden“ (Biller, 2016, S. 198–199).
- 40 „Ich bin Jude und nichts als Jude, weil ich wie alle Juden nur an mich selbst glaube, und ich habe nicht einmal Gott, auf den ich wütend sein könnte. Ich bin Jude, weil fast alle in meiner Familie vor mir Juden waren. Ich bin Jude, weil ich kein Russe, Tscheche oder Deutscher sein will. Ich bin Jude, weil ich schon als Zwanzigjähriger jüdische Witze erzählte, weil ich mehr Angst vor einer Erkältung habe als vor einem Krieg und Sex für wichtiger halte als Literatur. Ich bin Jude, weil ich eines Tages merkte, wie sehr es mir gefällt, die anderen damit zu verwirren, dass ich Jude bin“ (Biller, 2009, Kap. 2).

sind. Dies schmälert auch das alles überlagernde Motiv der Shoa, des Antisemitismus und des Umgangs mit dem „Schuldkomplex“ nicht.⁴¹

Literarisch wird dies in „Biographie“ nicht nur so aufgenommen, dass der nichtjüdischen Mitarbeiterin von Noahs philanthropischer Gesellschaft „Good life“ eine mehr oder weniger latente Affinität zur nationalsozialistischen Ideologie unterstellt wird⁴², sondern auch darin, dass der deutsche Staatsanwalt, auf dessen Post der Ich-Erzähler den Roman über wartet, selbst sehr dialektisch mit den antisemitischen Stereotypen aber eben auch mit der Aufnahme (und Annahme) dieser Stereotype durch den Ich-Erzähler und damit auch den Autor umgeht. Das 14. Kapitel in „Biographie“⁴³ ist eingeschaltet als stream of consciousness in Blumscher Manier (vgl. Joyce, 1922), während der Ich-Erzähler einen Brief des Staatsanwaltes vom Fußboden aufhebt, dabei die letzten Monate, Jahre und Generationen Revue passieren lässt⁴⁴ – und ihn schließlich öffnet und liest: „Dr. Dr. Wilhelm Canaris“⁴⁵ von

41 Die paradox anmutende Logik dieser Beziehung in Billers Interpretation lautet immer wieder: Dieses kann den Juden nicht verzeihen, dass ihre bloße Existenz es immer wieder an ihr Verbrechen erinnert.

42 – und sei es via Negationes, als Abarbeitung am eigenen Schuldkomplex –.

43 „Post vom Staatsanwalt“ (Biller, 2016, S. 192 ff).

44 Dabei wird die vererbte Angst vor solchen offiziellen deutschen Briefen geschildert. So zum Beispiel sehr eindeutig hier: „Während ich mich nach dem Brief bückte, dachte ich: Graues Umweltpapier, Sichtfenster aus Cellophan, meine Adresse und mein Name mit Nadeldrucker hineintätowiert – das ist die Post aus der Hölle, Staatsanwaltschaft Wedding II. Dr. Josef Kaltenbrunner, alles ist aufgefliegen, sie haben mich in Ton und Film und 3-D aufgezeichnet, Prozessbeginn mit nachfolgender Erschießung früh um halb sechs. Oder ich kann, wenn ich will, gleich einen kleinen Koffer packen und barfuß zum Anhalter Bahnhof gehen, der Zug ins Generalgouvernement Polen wartet schon“ (Biller, 2016, S. 195).

45 Die jeweils wechselnden Namen des Staatsanwaltes bieten immer andere Anknüpfungen an die NS-Geschichte. In besonders grausamen Visionen vom angedrohten Schicksal bekommen die Staatsanwälte auch Namen von besonders herausragenden NS-Verbrechern („Staatsanwalt Xaver Maria von Mengele“ /Biller, 2016, S. 206/, „Staatsanwalt Dr. morb. Kaltenbrunner“ (ebd., S. 251), „Staatsanwalt Dr. Albert le Speer“ (ebd., S. 307), „Staatsanwalt Frodo zu Bormann“ (ebd., S. 614). In dieser Szene, in der die Post vom Staatsanwalt sich als entlastend erweist, bekommt der Staatsanwalt den Namen „Canaris“ verliehen, demjenigen General der

der Staatsanwaltschaft Berlin Wedding II schrieb mir, auf ungewöhnlich grauem Ökopapier, nur ein paar Zeilen: ‚Sehr geehrter Herr Karubiner! Das gegen Sie wegen exhibitionistischer Handlungen u.a. eingeleitete Ermittlungsverfahren habe ich eingestellt. Mit freundlichen Grüßen, adieu und Heil Hinkel! PS: Ich persönlich finde es schade. Aber wir werden noch einen Weg finden, mit einem Schraubstock aus Ihren großen jüdischen Eiern langsam Omelette zu machen. PPS: Das war nur ein Witz, lieber Herr Karubiner. Habe ich Ihren Stil gut getroffen? Ich bewundere seit Jahren Ihre freche, unerschrockene Schreibe! Bitte machen Sie weiter so“ (Biller,2016, S. 217).

Andere Opfergruppen des NS geraten dabei übrigens selten in den Blick. Wie in der Erinnerungskultur sozialistischer Staaten nur des kommunistischen Widerstandes gedacht wurde, so findet sich bei Biller die Fixierung auf den Völkermord an den Juden. Der Gruppe, der er sich zugehörig fühlt, obwohl seine Vorfahren im NS keineswegs nur als Juden von den Nazis bedroht waren, sondern auch als Bürger_innen der Sowjetunion und als Kommunist_innen einer nicht weniger realen Bedrohung ausgesetzt waren und da eben auch nicht nur vor NS-Verfolgung, sondern immer auch vor kommunistischer Verfolgung, deren antisemitische Wellen ja nicht nur auf die Sowjetunion beschränkt blieb, sondern auch in den Blockstaaten exerziert wurde, wie mit dem Slánský Prozeß in der Tschechoslowakei.⁴⁶ Dieser ist

_____ militärischen Abwehr, der zum konservativen Widerstand Kontakt hatte und dem Zuckmayer mit „Des Teufels General“ ein literarisches Denkmal setzte.

- 46 Erstmals wurde in einem öffentlich geführten Schauprozess (1952) eine zionistische (Welt-) Verschwörung behauptet. In der 14 wegen einer staatsfeindlichen Verschwörung im Slánský Prozeß Angeklagten waren Juden. Dies korrespondiert mit der antisemitischen Kampagne, die in der Sowjetunion seit ihrer Kehrtwende in der Israel-Politik 1949 einsetzte (vgl. Svoboda, 1994, S. 31ff). In der DDR wurde der Westemigrant Paul Merker, bis 1950 selbst Mitglied von ZK und Politbüro, und andere Funktionäre angeklagt, seit Jahren in den Reihen der SED als „zionistische Agenten“ die „Ausplünderung Deutschlands“ und die „Verschiebung von deutschem Volksvermögen“ zugunsten des amerikanischen Finanzkapitals und „jüdischer Monopolkapitalisten“ bezweckt zu haben (Merker hatte sich für die Entschädigung von geraubtem jüdischem Eigentum eingesetzt).

es auch, der in den verschiedenen Textzeugen die älteren Brüder zum Exil in den Westen treibt.⁴⁷

Für die Familiengeschichte ist die *Herkunft* aus Buczacz relevant, eine Stadt in der West-Ukraine die unter verschiedenen nationalstaatlichen Verwaltungen lag, und die durch einen bedeutenden jüdischen Bevölkerungsanteil ausgezeichnet war.⁴⁸ Von Buczacz her (nicht zu verwechseln mit Butscha, dem Vorort von Kiew) versteht sich die Biographie von Billers Familie und nach Buczacz kehren die Protagonisten von „Biographie“ am Ende des Buches auch auf ihrer Spurensuche zurück. „Natürlich sind wir Brüder. Wir kommen beide aus Buczacz, Solilein, wir sind etwas ganz Besonderes.‘ ,Tinef‘, sagte ich. ‚Ich komm aus der Italská und aus der Hartungstraße. Und du kommst aus der Schäferkampsallee“ (Biller, 2016, S. 884–885).⁴⁹

Gleichzeitig will Biller keiner Opfergruppe zugehören, sondern wendet sein *Jüdischsein* äußerst offensiv. Er ist beeindruckt von einer jüdischen Literatur in den USA, die selbstverständlich jüdisch ist und sein Vorbild ist dabei Philipp Roth's „Portnoys Beschwerden“ dessen sexualneurotische Obsession auch stilbildend für einige Bücher Billers

47 Diese für die Mehrheitsgesellschaft provokanten Perspektiven der Mehrfachmarginalisierung werden mit einer Einsicht aus der biographischen Migrationsforschung produktiv: „Auch für die Migrationsforschung ist das Thema Normalität bedeutsam, allein weil Migrationsphänomene bestehende gesellschaftliche Normalitäten sichtbar machen und herausfordern. So kann die mit der Wanderung von Menschen und ihren ‚neuen Anwesenheiten‘ einhergehende gesellschaftliche Erfahrung als Provokation verstanden werden, die Fragen der ‚technischen‘ Bewahrung und Durchsetzbarkeit von Normalität auf den Plan ruft, aber auch die Legitimität von Normalitätsordnungen problematisiert“ (Dausien & Mecheril, 2006, S. 155).

48 <https://www.sueddeutsche.de/politik/holocaust-ukraine-weltkrieg-1.5255580>.

49 Dieses Spiel mit dem permanent als mitlaufend thematisierten Antisemitismus, dem alle Nichtjuden gleichgültig welcher Generation und Nationalität ausgesetzt sind, zieht sich durch alle Lebensbereiche. Im ständigen oberflächlichen Dominanzthema von Biographie, dem Thema Sex, heißt die bevorzugte Porno-Seite der Protagonisten „www.wefuckonlyjews.com“ und der viele Dynamiken im Buch auslösende Skandal besteht auch darin, dass sich der Ich-Erzähler von einer Nicht-Jüdin in der Sauna erregt fühlt, was für ihn vielleicht sogar den eigentlichen Skandal ausmacht.

wurde, so auch für „Biographie“. Dabei bewundert Biller an Roth's Portnoy nicht dessen Sexualneurose. Diese ist eher eine Art Kollateraleffekt der rücksichtslosen Selbstthematization als „unmöglicher Identität“. ⁵⁰ Biller beschreibt immer wieder (vgl. Biller, 2009; Wegner & Amend, 2022), wie Portnoy auf ihn Eindruck machte in seiner Selbstverständlichkeit, in der Roth einen jüdischen Mann auch unsympathisch und neurotisch zeigt, ohne Rücksicht darauf, dass er damit vielleicht antisemitischen Stereotypen Vorschub leisten könnte. Dieses Konzept, jüdische Literatur zu schreiben, die das Jüdischsein offensiv und keineswegs per se sympathisch und schuldlos thematisiert, übernimmt Biller aus der in den 1960ern als skandalös empfundenen Literatur der USA in die Bundesrepublik der 2000er. In dieser ist die Provokation vielleicht noch größer, weil im Land der Täter die Nachfahren der Täter, die sich ihrer Aufarbeitung rühmen, frisch und provokant mit jüdischen Identitäten konfrontiert werden, die sich nicht verstecken, sondern den „Schuldkomplex“ offen einsetzen, thematisieren und statt sich an die Mehrheitsgesellschaft zu assimilieren, ihre Differenz betonen. ⁵¹

50 So Zadie Smith über Roth's Portnoys Beschwerden. In einer ganz anderen Welt aufgewachsen, als POC in einem Arbeiterstadtteil von London mit intellektuellen Neigungen, lernt sie Portnoy auf ganz ähnliche Weise schätzen wie Biller; der Roman eröffnet ihr die Möglichkeit, zumindest im virtuellen Raum des Romans, „unmögliche Identitäten“ zu leben. Dass der Protagonist jüdisch, schwul und sexualneurotisch ist und sie nichts davon, hindert sie nicht, in dieser „unmöglichen Identität“ die Parallele zu ihrer eigenen Identität zu entdecken, die sie selbst als unmöglich empfindet, und sich gerade so zu befreien. Bzw. sich hätte befreien können, wenn sie als Jugendliche Portnoy schon gekannt hätte. Alles was sie jedoch in ihrer möglichen Identität als Lesestoff hatte, waren konventionelle Texte mit konventionellen Identitätsangeboten, die das Gefühl der eigenen Fremdheit und Unzugehörigkeit noch verstärkten (vgl. Zadie Smith: Das Ich, das ich nicht bin. DLF, 4. 5. 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=8roBngTHgJg>).

51 Mit Faulkners Worten, „Das Vergangene ist nicht tot, es ist noch nicht einmal vergangen“ (Wolf, 2007/1976, S. 10) lässt Christa Wolf ihren Roman „Kindheitsmuster“ beginnen und wohl kaum jemand hat diesen Satz so beherzigt, wie Biller (der weiß, wie man beherzigt). Eine Anspielung auf Wolfgang Hildesheimer: Mitteilungen an Max über den Stand der Dinge, der darin Max rät: „Jedenfalls solltest Du den rat eines Fachmannes beherzigen, wenn Du weisst, wie man beherzigt“

Damit ist Biller⁵² der Antagonist im Bereich der Literatur zu den bisherigen Vertreter_innen jüdischer Nachkriegsliteratur im deutschsprachigen Literaturbetrieb, die sich vor allem dadurch auszeichneten, dass sie sich als Juden nicht, kaum oder nur Eingeweihten zu erkennen gaben und das Jüdischsein auch nicht besonders thematisierten, wie insbesondere Marcel Reich-Ranicki, an dem und mit dem sich Biller besonders abarbeitet. Er verkörpert mustergültig das Konzept, das Jüdischsein zwar nicht zu verschweigen, aber es nicht zu einem besonderen Thema zu machen. Es ist in dieser Perspektive eine Privatsache, die die Öffentlichkeit, auch die literarische Öffentlichkeit, nichts angeht. Diese Haltung versteht Biller als den Versuch, an ein assimiliertes Judentum der Vor-NS-Zeit anzuknüpfen, wie es einst in der Aufklärung durch Moses Mendelssohn begründet worden war.⁵³

(Hildesheimer, 1986/2016, S. 15) – Auch Hildesheimer war ein deutscher Autor jüdischer Herkunft, der gleichwohl das Jüdischsein in seiner Literatur nie zum Gegenstand gemacht hat, wie die allermeisten Schriftsteller seiner Generation nicht nur im Westen, sondern auch im Osten Deutschlands oder in den anderen Ländern des Ostblocks.

52 (Vgl. Wegner & Amend, 2022, 00:17.00 h).

53 Was nach dem Ende des zweiten Weltkrieges auch deshalb unumgänglich schien, weil Ex-Nazis, Ex-Mitläufer_innen nun gemeinsam mit Verfolgten und Exilrückkehrer_innen ein neues demokratisches Gemeinwesen aufbauten, was nur zu gelingen schien, wenn die Vergangenheiten nicht thematisiert wurden. Diese Perspektive blieb für die alte Bundesrepublik prägend und brach erst in den 1990ern auf, als der „Roman eines Schicksallosen“ von Imre Kertesz oder die Tagebücher des längst verstorbenen Viktor Klemperer von 1933–1945 oder „Weiter leben“ von Ruth Klüger veröffentlicht und Welterfolge wurden. Dass die Zeit vorher nicht reif war für jüdische Identitäten in der Literatur, zeigt nicht nur die ablehnende Aufnahme von Paul Celans „Todesfuge“ in der Gruppe 47 (Die Rekonstruktion der Missverständnisse dieses Auftritts lohnt gleichwohl: <https://www.deutschlandfunkkultur.de/lesung-im-jahr-1952-die-wahrheit-ueber-paul-celans-auftritt-100.html>), sondern mag auch die fehlende Rezeption von Gabriele Tergitts Jahrhundertroman einer jüdischen Familiengeschichte „Die Effingers“ illustrieren. Ein Buch das von Kritiker_innen mit Thomas Manns Buddenbrocks in einem Atemzug genannt wurde und das dennoch auf dem deutschen Buchmarkt unverkäuflich war, selbst von einer Erfolgsautorin wie Tergit, die nicht nur mit ihren Gerichtsreportagen in den 1920ern zu den meistgelesenen Autor_innen zählte, sondern deren „Käsebiert erobert den Kurfürstendam“ geradezu sprichwörtlich blieb, als der Erfolgsro-

Biller, Anfang der 1960er geboren, fasziniert von der offensiven Lockerheit im Spiel mit der jüdischen Identität bei Roth, übernimmt dieses Konzept in die literarische Welt der Bundesrepublik, die nicht weiß, wie sie damit umgehen soll. Soll sie ihm mitleidig Rabatt geben, soll sie ihm das nachsehen, denn er ist ja Jude? Angesichts seiner flinken Zunge fürchten nicht wenige, wenn sie ihn kritisierten, würde sie der Antisemitismus-Verdacht treffen.⁵⁴ Insofern ist es in der Öffentlichkeit nicht unwillkommen, dass der einzige, der Biller kritisieren kann ohne sich dem Antisemitismusverdacht auszusetzen, der Großkritiker Marcel Reich-Ranicki ist. Dieser bleibt Biller gegenüber äußerst distanziert, etwas, das Biller immer wieder thematisiert, in „Biographie“ in Bezug auf sein Alter Ego⁵⁵, im „Gebrauchten Juden“ ebenso wie im Podcast.⁵⁶ Die Zurückweisung von Reich-Ranicki ist ihm nicht gleichgültig. Sie ist aber auch nicht endgültig, denn es gibt eine Annäherung am Lebensende von Ranicki, an dem dieser interessanterweise seine Zurückhaltung in der Thematisierung des Jüdischseins – zumindest teilweise – aufgibt, in dem er vom Kritiker nun selbst zum Autor wird, zum Autor der Autobiographie „Mein Leben“ die das Thema des Jüdischseins nicht aussparen kann, wenn sie erklären will, wie Ranicki zu dem wurde, der er geworden ist. Ranicki wird damit zu einer Art

man der 20er Jahre schon wieder vergessen war. Das Jüdisch-Sein zu thematisieren passte so wenig in die Bundesrepublik der Nachkriegszeit, wie aus anderen Gründen in die sozialistischen Gesellschaften der Volksdemokratien der Nachkriegszeit. Ausnahmen, wie Jurek Beckers „Jakob der Lügner“, die diese Ambivalenz selbst noch im Ghetto thematisierten, bestätigen leider eher die Regel.

- 54 Eines der Bücher des Erzählers in „Biographie“ heißt z.B. despektierlich: „Post aus dem Holocaust“. „Denk nach, du bist Schriftsteller in Deutschland. Wie hießen deine anderen erfolglosen Bücher? Post aus dem Holocaust? Jüdisches Jüdeln? Die eiskalte Sauna am Antisemitenmarkt? Da könntest du gleich anfangen, in Ägypten Matzes zu verkaufen“ (Biller, 2016, S. 673–674).
- 55 „Und dann – Überschrift: Karubiner und die Frage des guten Stils – ließ Marcel Reich-Ranicki in der Frankfurter Zeitung meinen bösen, gerissenen Vater übers Messer springen. Sein Urteil über ‚einen Opportunisten und seine gefälschten Ideale‘ war gut begründet und richtig – und traf auch auf ihn selbst zu. Darum musste er schnell die Schuld auf einen anderen öffentlichen Juden schieben; damit es ihn nicht eines Tages genauso erwischte“ (Biller, 2016, S. 197).
- 56 Wegner & Amend, 2022, ab 01:25:00 h.

Vater-Figur, die zuerst den Sohn vielleicht nicht verstoßen, aber doch zurückgewiesen hat, und zu dem es, am Lebensende, auch von zunehmender Einsamkeit Ranickis gekennzeichnet,⁵⁷ dann doch einen vorsichtigen Beziehungsaufbau gibt.⁵⁸

Flucht – Migration und ein Pass als Möglichkeitsraum

„Der Pass ist der edelste Teil von einem Menschen.“
(Brecht, Flüchtlingsgespräche, Biller, 6 Koffer)

In „Biographie“ wird die *Flucht* in der Generation der Eltern und Großeltern vor realen Gefahren (Shoa, Kommunismus) immer wieder thematisiert, gleichzeitig werden die Irrwege der Fluchtversuche der Figuren einerseits von Solomon Karubiner und andererseits von Noah Forlani in allen Details geschildert. Dabei werden Imaginiertes, Annahmen und eigene Entscheidungen zur Ursache von Flucht: Karubiner flieht nach Prag vor seiner angenommenen Verurteilung aufgrund eines Skandals in der Sauna und später dann nach Israel, weil er die Vorstellung hat, seinen schriftstellerischen Antagonisten ermordet zu haben. Noah Forlani wiederum flieht vor seinem Erbe, vor seiner Frau und dem Leben, das er bisher geführt hat.⁵⁹ Im Podcast spricht Biller darüber, dass er immer wieder zynisch gefragt wird, wie er zu Benjamin Netanjahu und seiner

57 „Kommen Sie bald wieder, es kommt fast niemand mehr zu uns“ (Wegner & Amend, 2022, 01.48:00 h; Biller weiß nicht mehr, ob es von Teofila oder Marcel Reich-Ranicki gesagt wurde).

58 Die Distanz zum Judentum in der eigenen Familie wird dem Erzähler in Biographie mit der mehr oder weniger latenten Judenverfolgung im Kommunismus erläutert. Später allerdings entdeckt der Ich-Erzähler sogar einen antizionistischen Artikel des Vaters Wowo – „Der Arbeiter ohne Vorhaut“ – Der Antijudaismus war damit ins eigene Programm der kommunistischen Weltsicht übernommen worden, auch das nicht untypisch für die Menschen mit jüdischen Wurzeln, die in den Volksdemokratien blieben, aber in den kommunistischen Systemen die bessere Weltordnung sahen und hier oft auch Karrieren, jedenfalls bis in die zweite Reihe machten (Gysi, Brasch, Wollenberg, etc.).

59 In der Biographie lacht Noah Forlani laut auf, als er bemerkt „sie waren also BEI-DE auf der Flucht und beide freiwillig“ (Biller, 2016, S. 594).

Politik stehe, er jedoch wisse, dass dieser, so fern er ihm auch immer ist, ihn als sein Präsident von überall herausholen und retten würde, weil Biller Jude ist (vgl. Wegner & Amend, 2022, 04:39:00 – 04:46:00 h). Die Flucht aufgrund der Zugehörigkeit zum Judentum wird dadurch als Möglichkeit eröffnet und sichergestellt noch bevor eine konkrete Gefahr droht.⁶⁰ Dass „6 Koffer“ ein Satz aus Brechts Flüchtlingsgesprächen vorangestellt ist, „Der Pass ist der edelste Teil von einem Menschen“, wird so erläutert, dass der Protagonist Max in seinen Ferien in Zürich einen Aufsatz über dieses Buch schreiben soll, das ihm unverständlich bleibt. Der Lehrer müsse ihn hassen, weil er ausgerechnet ihm dieses Thema gibt. Dass dies Thema zu einem seiner Lebensthemen und des gesamten Familienzusammenhangs wird, kann der Lehrer nicht wissen, ahnt es aber wohl schon mehr als der 15-jährige.⁶¹ Im Podcast wird am deutlichsten, wie sehr Pässe das Schicksal der Familie geprägt haben. Dass Buczacz erst zu Österreich-Ungarn, dann zur Tschechoslowakei gehörte, berechtigte den Großvater dazu, tschechische Pässe für die gesamte Familie zu beantragen, was ihnen auch nach der Eingliederung in die Sowjetunion als ukrainische Volksrepublik die Ausreise zumindest nach Tschechien ermöglichte. So kann Billers Vater in Prag - also für sowjetische Verhältnisse im Westen – ins Gymnasium gehen und wird später, nach der Denunziation seines besten Freundes und dem nachfolgenden Rauswurf aus der Moskauer Universität und der kommunistischen Partei, wieder nach Prag geschickt (vgl. Wegner & Amend, 2022, ab 02:32:00 h).

60 Hierfür wurde 2018 in der Knesset ein (umstrittenes) „Nationalstaatsgesetz“ verabschiedet (vgl. https://de.wikipedia.org/wiki/Nationalstaatsgesetz_Israel/).

61 „[...] und ich fragte mich, warum unser böser, linker, bärtiger Deutschlehrer ausgerechnet mir ein Buch gegeben hatte, das Flüchtlingsgespräche hieß und so schrecklich langweilig war“ (Biller, 2018, S. 65).

Ein Fazit?

„Wenn schon Paranoia, dann richtig dick. Denke an Kafka!“
(Biller, 2009, Kap. 3)

Ein bildungswissenschaftliches Fazit im Sinne eines Rezeptes der Bildung zur Europäer_in lässt sich aus der Beschäftigung mit Billers autobiographischen Lebensäußerungen sicher nicht ziehen. Die Auseinandersetzung mit dem literarischen Werk und den auto-biographischen Reflexionen Billers zeigen jedoch eindrücklich, dass massive Brüche im eigenen Leben, im Leben der Familie oder sogar der Gruppe, der man sich zugehörig fühlt, das pointierte gesellschaftliche Engagement nicht unmöglich machen müssen, sondern sie sogar als Motivation für ein streitbares gesellschaftliches Engagement fungieren können. Wenn Biller im Podcast gefragt wird, woher er den Mut für seine literarischen und gesellschaftspolitischen Interventionen nehme, dann weist er die Frage in gewisser Weise zurück. Sein Engagement finde im demokratischen Rechtsstaat statt. Es erfordere keinen besonderen Mut, sich hier auch provokant zu äußern. Das sei anders in diktatorischen Gesellschaften. Er nähme lediglich seine demokratischen Rechte in Anspruch, dass andere das als mutig bezeichnen, verwundere ihn eher. Denn das, was für ihn mutig sei, Widerstand gegen diktatorische Systeme z.T. beim Risiko für das eigene Leben, wie z. B. bei Alexander Nawalny, das sei seine Sache nicht. Die Erfahrung von Flucht, Vertreibung, Bedrohung des eigenen Lebens und das der Familienmitglieder kann so zu einer geschärften Wahrnehmung der Qualitäten des demokratischen Rechtsstaates führen, die vielen anderen nicht mehr als ungewöhnlich auffällt. Die Möglichkeit, dass ihren Positionen nicht zugestimmt wird, wird dann möglicherweise bereits als Zensur missverstanden. Diese Gefahr eines solchen Missverständnisses ist vielleicht dann geringer, wenn man wirkliche Zensur erlebt hat, wenn es Brüche im eigenen Leben und im Leben der Familie gegeben hat und diese im „Familienlexikon“ noch erinnert und tradiert werden. Dazu ist es sicher nicht nötig, Erfahrungen von Flucht und Vertreibung am eigenen Leib erfahren zu haben, aber ein Bewusstsein und ein Gespür

dafür behalten zu haben, für die Vulnerabilität und Verletzlichkeit des Lebens, dafür, dass es auch alles jederzeit ganz anders sein könnte und dass das, was ist, nur vorläufig ist, dass die Gesellschaft, in der wir leben, nicht endgültig gesichert ist, sondern dass sie jederzeit auch ganz anders sein könnte, dieses Bewusstsein kann eine Ressource sein, die zu einer Basis für so etwas wie ein europäisches Selbstverständnis werden können. Dazu sei niemanden die familiäre Erfahrung von Flucht und Vertreibung gewünscht. Aber sie gemacht zu haben, macht nicht automatisch untauglich für die demokratische Streitkultur, wie z.B. 2015 mancherorts befürchtet wurde, angesichts der Zuwanderung aus dem diktatorischen System Syriens z.B. Die Entwicklung der Sensibilität für die Bedrohung unserer fragilen Sicherheiten durch die menschengemachten Krisen des Anthropozäns können plausibel machen, dass bei aller Vorläufigkeit es lohnt, sich auch entschieden im Streit der Positionen mit Gründen für die eigene Überzeugung einzusetzen, sie offensiv zu vertreten und argumentativ zu verteidigen. Damit ist nicht gesagt, dass Biller in allem zuzustimmen ist, im Gegenteil. Dass aber Flucht und Vertreibungserfahrungen nicht zwangsläufig zu innerem Rückzug und Verzagtheit führen müssen, sondern sie auch Motivation für den Einsatz für eine menschenfreundliche Welt werden können, wenn sie reflexiv auf die eigene Bildungserfahrung gewendet werden, das ist spätestens seit Comenius ein integraler Bestandteil pädagogischen Wissens. Insofern kommen an diesem Punkt vielleicht zwei Europäer über die Jahrhunderte zusammen, deren kosmopolitische Position, die über enge nationale Grenzen hinausging, durch die Gewalterfahrungen nicht entmutigt, sondern in der Überzeugung ihrer Notwendigkeit gerade noch gestärkt wurden.⁶²

62 PS. Während der vorliegende Text entstand, veröffentlichte Maxim Biller in der Zeit einen Text, in dem er erklärt und begründet, dass und warum er fürderhin kein Schriftsteller mehr sein will. Damit war unser Text eigentlich obsolet. Da er allerdings diese Erklärung selbst wieder in einer literarischen Form publiziert hat, kann auch dieser Text möglicherweise noch Bestand haben. https://www.zeit.de/2022/13/schriftsteller-beruf-ukraine-krieg?utm_referrer=https%3A%2F%2Ffacebook.com%2F

Literatur

- ADICHIE, Chimamanda Ngozi, 2009. *The Danger of a Single Story*. TEDGlobal [online]. [Letzter Zugriff 2022-06-16]. Abgerufen von: https://www.ted.com/talks/chimamanda_ngozi_adichie_the_danger_of_a_single_story.
- ARENDDT, Hannah, 1968. Walter Benjamin – I. Der Bucklige. In: *Merkur*, Nr. 238, Januar/Februar 1968. Abgerufen von: https://www.merkur-zeitschrift.de/hannah-arendt-walter-benjamin-i/?fbclid=IwAR05BWYqTvM_mhx9pwu78SjyvPvLC8qDJ6OymWLM1qhM8IC7rPY4RkmV2c.
- BARTHES, Roland, 1968/2000. Der Tod des Autors In: *Texte zur Theorie der Autorschaft*. Hrsg.: Jannidis, Fotis et al. Stuttgart: Reclam, S. 185–193.
- BILLER, Maxim, 2009. *Der gebrauchte Jude. (Selbstporträt)*. Köln: Kiepenheuer & Witsch. ISBN 978-3462037036.
- BILLER, Maxim, 2016. *Biografie*. Köln: Kiepenheuer & Witsch. ISBN 978-3462048988.
- BILLER, Maxim, 2018. *Sechs Koffer. Roman*. Köln: Kiepenheuer & Witsch. ISBN 978-3462050868.
- BOLLNOW, Otto Friedrich, 1963. Der Mensch und der Raum. In: *Universitas*, 18 Jg., S. 499–514 (Faksimile online: <http://wernerloch.de/doc/MenschundRaum.pdf>).
- BÜHLER, Philipp, 2010. Rashomon. In: *Bundeszentrale für politische Bildung*. [online]. [Zit. 2022-06-13] Abgerufen von: <https://www.bpb.de/lernen/filmbildung/filmkanon/43563/rashomon/>.
- CAMPE, Heinrich (Hrsg.), 1789. *Allgemeine Revision des gesammten Schul- und Erziehungswesens: von einer Gesellschaft practischer Erzieher – 12. Teil: J. J. Rousseau: Emil oder über die Erziehung*, Braunschweig, Verlag der Schulbuchhandlung. Faksimile online: https://www.digizeitschriften.de/id/023270969_0012%7CLOG_0003?tify=%7B%22pages%22:%5B1%5D%7D&origin=/search?filter%255BZeitschriften%255D%255B1%255D%3D023270969%257CLOG_0000%26filter%255BObjektyp%255D%255B1%255D%3Dvolume%26q%3D023270969.
- DAUSIEN, Bettina & KLUCHERT, Gerhard, 2016. „Mein Bildungsgang“ – Biographische Muster der Selbstkonstruktion im historischen Vergleich: Beispiele und Argumente für eine historisch-empirische Forschungsperspektive. In: *Bios. Zeitschrift für Biographieforschung, oral history und Lebensverlaufsanalysen*. Jg. 29, 2, S. 220–240. ISSN 0933-5315.
- DAUSIEN, Bettina & MECHERIL, Paul, 2006. Normalität und Biographie. – Anmerkungen aus migrationswissenschaftlicher Sicht. In: BUKOW, Wolf-Dietrich (Hrsg.), OTTERSBAACH, Markus (Hrsg.), TUIDER, Elisabeth (Hrsg.), YILDIZ, Erol (Hrsg.). *Biographische Konstruktionen im multikulturellen Bildungsprozess. Individuelle Standortsicherung im globalisierten Alltag*. Wiesbaden: VS Verl. für Sozialwissenschaften, S. 179–187. ISBN 978-3531900711.

- FRISCH, Max, 1964. *Mein Name sei Gantenbein. Roman*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- GADAMER, Hans-Georg, 1968/1990. *Gesammelte Werke Hermeneutik I – Wahrheit und Methode*. Band 1, Grundzüge einer philosophischen Hermeneutik. Tübingen: J. C. B. Mohr.
- GINZBURG, Natalia, 1963. *Lessico familiare; Familien-Lexikon (1965)*. Berlin: Wagenbach.
- HILDESEIMER, Wolfgang, 1986/2016. *Mitteilungen an Max über den Stand der Dinge und anderes*. Stuttgart: Suhrkamp Verlag. ISBN 978-3-518-37776-5.
- HUSSERL, Edmund, 1913. Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie. Erstes Buch: Allgemeine Einführung in die reine Phänomenologie. In: *Jahrbuch für Philosophie und phänomenologische Forschung*, Jg. 1, H. 1, S. 1–323.
- JOYCE, James, 1922. *Ulysses*. Paris: Sylvia Beach Verlag.
- MOLLENHAUER, Klaus, 1983. *Vergessene Zusammenhänge. Über Kultur und Erziehung*. München: Weinheim.
- MOLLENHAUER, Klaus, 1985. Anmerkungen zu einer pädagogischen Hermeneutik. In: *Neue Sammlung*, Jg. 25, S. 420–432.
- PAGLIARDINI, Angelo, 2021. Natalia Ginzburg: Familienlexikon (1963/1965). In: GRUGGER, Helmut & HOLZNER, Johann (Hrsg.). *Der Generationenroman*. De Gruyter, S. 345–357.
- PINES, Sarah, 2020. Die wundersamen Tiere, Sex und Frauen in Biografie. In: KAI, Sina (Hrsg.), 2020. *Im Kopf von Maxim Biller: Essays zum Werk*. Köln: Kiepenheuer & Witsch; S. 157–171. ISBN 978-3462052534.
- RAGUSE, Hartmut, 1993. *Psychoanalyse und biblische Interpretation. Eine Auseinandersetzung mit Eugen Drewermanns Auslegung der Johannes-Apokalypse*. Stuttgart: Kohlhammer.
- SANDER, Wolfgang, 2022. *Europäische Identität – Die Erneuerung Europas aus dem Geist des Christentums*. Leipzig: EVA. ISBN 978-3374070190.
- SCHLUSS, Henning, HOLZAPFEL, Hanna, ANDERSEN, Christian & GANSER, Heinz (Hg.), 2021. *Der Fall des Eisernen Vorhangs 1989 und die Folgen – Europäische pädagogische Perspektiven. Reihe: Pädagogik in Forschung – Theorie – Geschichte*. Bd. 2, 160 S., Münster, Wien: LIT-Verlag. ISBN 978-3-643-50993-2.
- SCHLUSS, Henning & VICENTINI, Caroline, 2017. Umbrüche als Bildungsanlässe? – Bildungstheoretische Analysen zum Wesen von Friktionen und Transformationen anhand zeitgenössischer Gesellschaftsromane. In: KRAUSE, Sabine, PROYER, Michelle, KOENIG, Oliver (Hg*innen). *Gesellschaften/Welten/Selbst im [Um]Bruch*. S. 103–134 (Link zum Buch: <https://uscholar.univie.ac.at/view/o:693668>).

- SVOBODA, Jana, 1994. *Zdroje a projevy antisemitismu v českých zemích 1948–1992*. Praha: Ústav pro soudobé dějiny AV ČR. ISBN 80-85270-34-X.
- TÓTH, Barbara, 2022, 18. Mai. Flitterwochen im Krieg. *Falter*. Nr. 20/22. S. 26–28.
- WEGNER, Jochen & AMEND, Christoph, 2022. Alles Gesagt? – Interviewpodcast: Maxim Biller, warum suchen Sie Streit?. *Die Zeit online*, 10. 2. 2022. Abgerufen von: https://www.zeit.de/gesellschaft/2022-02/maxim-biller-interviewpodcast-alles-gesagt?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F.
- WEIMAR, Klaus, 1980. *Enzyklopädie der Literaturwissenschaft*. München: Francke Verlag.
- WESTPHAL, Sandra, 2019. Deutungshoheit über Texte. Eine Analyse des rechtswissenschaftlichen Diskurses über Literatur. In: *Münsterische Beiträge zur Rechtswissenschaft*. Neue Folge. Band 48. Baden-Baden: Nomos. ISBN 978-3-8487-5942-2.
- WOLF, Christa, 1976/2007. *Kindheitsmuster*. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag. ISBN 978-3-518-45915-7.